中央警察大學109學年度博士班入學考試試題

所　別：警察政策研究所
組　別：警察法學組
科　目：刑事法學

作答注意事項：

1.本試題共4題，每題各25分；共2頁。
2.不用抄題，可不按題目次序作答，但應書寫題號。
3.禁用鉛筆作答，違者不予計分。

一、附理由解答下列問題：

（一）甲（部屬）乙（長官）兩人參加聚餐後，甲微醺狀況下（已經超過檢測值）開車載乙回家途中，遭警路檢查獲，甲拒酒測，乙不回答任何問題，甲、乙有無刑責？

（二）接上，倘若開車者是乙，不小心撞上分隔島，兩人下車查看，適警察巡邏過來，乙馬上說車子是甲開的，甲因怕升官受阻只好承認，經檢測甲酒測值超標（乙未測），移送後，被檢舉認定有誤，隨即調閱路邊監視器補充，發現開車者為乙非甲，甲、乙有無刑責？

二、附理由解答下列問題：

（一）測謊鑑定結果，依我國歷年來之實務見解，其有無證據能力？

（二）倘若測謊鑑定結果屬於科學證據之一種，在證據法上其需具備哪些要件？

（三）測謊究屬於供述證據或非供述證據？

三、員警甲輪值轄區巡邏勤務時，發現竊盜慣犯且通緝中之乙正欲駕車離去，員警甲立即基於逮捕乙通緝犯之意思，喝令乙「停車」、「不要動」，乙非但不理，還續踩油門迅速倒車，以順時針方向倒車繞過員警甲欲逃離現場，員警甲遂對空鳴開 1 槍示警無效後，即朝乙之腿部近距離接續射擊 3 槍，造成乙在逃逸約 500 公尺後，因血管出血致出血性休克死亡。試問員警甲之可罰性為何？

四、15 歲少年甲與 13 歲少年乙，基於意圖為自己不法所有之犯意聯絡，分持西瓜刀、鋁棒至某處巷口之超商內，以刀架住店員脖子後，強取收銀機內之現金新臺幣 1 萬餘元離去，事後為警查獲。試問少年甲與少年乙將面臨之司法程序與法律責任為何？