

中央警察大學 115 學年度碩士班入學考試試題

所 別：犯罪防治研究所

科 目：刑事政策

作答注意事項：

- 1.本試題共 4 題，每題各 25 分；共 2 頁。
- 2.不用抄題，可不按題目次序作答，但應書寫題號。
- 3.禁用鉛筆作答，違者不予計分。

一、「社區矯正」制度乃指針對犯罪者再重返社會後，接受社區所進行的一系列計畫方案、監督與懲罰之制度。請說明「社區矯正」的原理為何？並說明「社區矯正」的目標與功能為何？

二、隨著人工智慧（AI）與大數據技術之發展，犯罪預測（Predictive Policing）逐漸成為現代刑事政策之重要工具。然此類制度涉及個人資訊蒐集與風險標記，可能對人民之資訊自主決定權與人格權構成重大干預。試從憲法基本權保障（特別是資訊自主決定權）與比例原則出發，分析國家導入犯罪預測系統之合憲性界線，並評述其於刑事政策上之正當性與風險。

三、國內學術研究與司法實務採認長期刑為 10 年以上有期徒刑。請說明長期刑之基礎理論為何？並說明長期刑受刑人之適應與處遇問題為何？

四、2024 年 9 月 20 日司法院憲法法庭 113 年憲判字第 8 號憲法判決主文第 1 項宣示：「刑法第 271 條第 1 項：『殺人者，處死刑、無期徒刑或 10 年以上有期徒刑。』第 226 條之 1 前段：『犯第 221 條、第 222 條……之罪，而故意殺害被害人者，處死刑或無期徒刑……』第 332 條第 1 項：『犯強盜罪而故意殺人者，處死刑或無期徒刑。』及第 348 條第 1 項：『犯前條第 1 項之罪而故意殺人者，處死刑或無期徒刑。』規定，所處罰之故意殺人罪係侵害生命權之最嚴重犯罪類型，其中以死刑為最重本刑部分，僅得適用於個案犯罪情節屬最嚴重，且其刑事程序符合憲法最嚴密之正當法律程序要求之情形。於此範圍內，與憲法保障人民生命權之意旨尚屬無違。」及第 7 項宣示：「關於主文第 1 項案件，被告於行為時有刑法第 19 條第 2 項之情形，不得科處死刑，始符合憲法罪責原則。有關機關應自本判決宣示之日起 2 年內，檢討修正相關規定。於完成修法前，法院對於有精神障礙或其他心智缺陷，致行為時辨識行為違法或依其辨識而行為之能力顯著減低之被告，均不得科處死刑。」試從刑事政策觀點，論述下列問題：

- (一) 死刑作為刑罰制度，其在報應理論、一般預防與特別預防理論中之正當性基礎為何？於現代刑事政策中是否仍具存在必要？
- (二) 禁止對責任能力顯著減低者科處死刑之要求，如何體現罪責原則（Schuldprinzip）？其對既有刑法體系有何修正或衝擊？
- (三) 綜合評析本判決對我國死刑刑事政策之轉向意義，並說明其與國際人權趨勢（如限制或廢除死刑）之關聯。