

中央警察大學 112 學年度博士班入學考試試題

所 別：警察政策研究所

組 別：警察法學組

科 目：警察法學

作答注意事項：

- 1.本試題共 4 題，每題各 25 分；共 2 頁。
- 2.不用抄題，可不按題目次序作答，但應書寫題號。
- 3.禁用鉛筆作答，違者不予計分。

一、按司法院大法官釋字第 689 號解釋文略以：「社會秩序維護法第八十九條第二款規定，旨在保護……，而處罰無正當理由，且經勸阻後仍繼續跟追之行為，與法律明確性原則尚無牴觸。新聞採訪者於有事實足認特定事件屬大眾所關切並具一定公益性之事務，而具有新聞價值，如須以跟追方式進行採訪，其跟追倘依社會通念認非不能容忍者，即具正當理由，而不在首開規定處罰之列。於此範圍內，首開規定縱有限制新聞採訪行為，其限制並未過當而符合比例原則，與憲法第十一條保障新聞採訪自由及第十五條保障人民工作權之意旨尚無牴觸。又系爭規定以警察機關為裁罰機關，亦難謂與正當法律程序原則有違。」請依上述解釋文內容說明《社會秩序維護法》第 89 條第 2 款之立法目的為何？並分別說明解釋文所列「法律明確性原則」、「比例原則」及「正當法律程序原則」之內涵意義與適用為何？

相關參考法條：

《社會秩序維護法》第 89 條第 2 款：「左列各款行為之一者，處新臺幣三千元以下罰鍰或申誡：一、……。二、無正當理由，跟追他人，經勸阻不聽者。」

- 二、警員某甲負責於轄區內之治安要點路段巡邏時，見一婦人某乙獨自行走於公共道路邊，某甲基於其係擔任該管區員警卻並未見過某乙，又以「怕某乙沒有被報失蹤」為由，警員某甲即加以攔停婦人某乙以查證身分，而某乙拒絕配合。請以上述案情參酌司法院大法官釋字第 535 號解釋意旨及依《警察職權行使法》說明某甲攔檢之適法性為何？另請說明某乙得依法救濟之規範為何？
- 三、警察甲為緝捕通緝犯乙而合法使用警槍，子彈射擊後不慎損及丙之汽車。丙乃向甲之服務機關丁提出損失補償之請求，丁與丙進行損失補償協議，作成補償協議書。試說明該協議書之法律性質為何？又如其協議不成立時，丙應如何提出後續之救濟？
- 四、巡官 A 某日駕駛公務車載其分局長 B 前往警察局開會，途經高速公路遇有事故而塞車，B 乃口頭要求 A 行駛路肩以便能即時趕赴警察局開會。試問此時 A 是否應服從 B 之命令？A 應如何處置？又 A 如依 B 之命令行駛路肩，應由何者受交通秩序罰之處罰？